

Szabályokról IV.

Az **MVLSZ Játékvezetői-, Ellenőri-, Versenyfelügyeleti Bizottsága** a szabályok eltérő értelmezésének kizárása, és az egységes játékvezetői szemlélet kialakítása érdekében az alábbi **kötelező** érvényű iránymutatással szolgál mind a csapatok, mind a játékvezetők, mind pedig az ellenőrök számára.

1. Csere WP 5.6

- a. a WP 5.6 alapján a játékos bármikor szabályosan lecserélhető a mérkőzés folyamán
- b. szabályos cserének kizárólag az minősül, amikor a lecserélni kívánt játékos a saját gólvonalához közelebbi visszatérési területen keresztül hagyja el a játékteret és ott a víz színére felemelkedik
- c. amennyiben a játékos önszántából a pálya bármely más, a saját visszatérési területén kívüli pontján hagyja el a játékteret (*ide nem értve a medence, a víz elhagyását WP 21.4*), még akkor sem minősül szabályos cserének, ha utána a visszatérési zónába úszik
- d. a c. pontban leírtaknál a visszatérő játékos vagy cserejátékos kizárólag a WP 5.7 pontjában felsorolt első három esemény valamelyikének bekövetkezte esetén léphet szabályosan a játékterre
 - i. játékrész közötti szünetekben
 - ii. gól után
 - iii. időkérés alatt
- e. a fentiek megszegése rossz visszatérésnek minősül a WP 21.16 alapján, ha a labdát birtokló csapat játékosa, akkor a visszatérő játékos újra kiáll és szabaddobást kell ítélni labdát nem birtokló csapat javára
amennyiben a labdát nem birtokló csapat játékosa tér vissza szabálytalanul, úgy a visszatérő játékos újra kiáll és büntető dobást kell ítélni a labdát birtokló csapat javára

2. Vétlen labdaérintés – szöglet

- a. amennyiben a védő játékost egy lövés során véletlenül fejbe lövi a támadó, és a labda elhagyja a játékteret, kapuskidobást kell ítélni
- b. szintén kapuskidobással folytatódik a játék, ha blokkolt, védett, vagy kapufáról visszapattanó labda találja el a védő játékost, mert a szabály egyértelműen szándékos labdaérintés esetén rendel szögletdobást
- c. továbbra is szögletdobással folytatódik a játék, ha a védő játékos egy átadást kíván megszerezni, de a labdaérintés okán az elhagyja a játékteret

3. A támadó csapat saját térfélén elkövetett fault WP 21.11.

- a. kizárólag azon faultok esetén kell a játékvezetőnek kiállítását ítélni, amennyiben a védekező játékos egyszerű szabálytalansága lefordulásból vagy más létszámfölényes helyzetből származó előny megjelését akadályozza

4. Szabaddobás megítélése *(kiemelten az 5 méter körüli faultok esetén)*

- a. a játékvezetők nem ítélni könnyen egyszerű hibát *(a pálya egész területére vonatkozik)*
- b. 5 m környéki szabaddobások során a játékvezető a statikus pozícióban lévő támadójátékosoknak kizárólag az egyértelmű és határozott faultokat ítélni meg
- c. 5 m-es szabaddobás megítélésével támogatni kell a mozgásból *(a kapu vonalával akár párhuzamosan, akár merőlegesen)* érkező játékosokat, amennyiben törekednek a labda megvédésére *(fontos, hogy a játékos ne elhagyva magát várja a faultot)*
- d. amennyiben a támadó a fault kiharcolására tett kísérlet közben hátra, oldalra kiteszi a labdát és azt az oldalról érkező besegítő elviszi, a játékvezetőnek ezt a szerelést el kell engedni

5. Szabaddobás elvégzése

- a. a szabaddobást elvégző játékos semmilyen irányban nem mozdulhat el az elvégzés helyéről nem ugorhat előre, és nem mozoghat a kapuval párhuzamos vonalban a jobb pozíció reményében,
a blokk melletti elhajlás az esetben is engedélyezett, amennyiben a játékos a kiemelkedés során először felfelé emelkedik, és abból hajol, dől el oldalirányba, amennyiben a mozdulat nem törik meg
a szabaddobást végző támadó játékos előre, illetve az oldalirányú elmozgása esetén a játékvezetőnek a támadó csapat ellen egyszerű hibát kell ítélni **(kontrafault)**
- b. a fault elkövetése után sem a szabálytalanságot elkövető, sem másik védő játékos nem mozdulhat a szabaddobást elvégző játékos irányába, **és ezzel** nem zavarhatja, akadályozhatja a szabaddobás elvégzést *(pl. nem ugorhat be blokkolni a szabaddobást kapura lövő játékos elé)* WP 21.5.
zavarásnak minősül, ha a védő játékos az eltávolodás elmulasztásával nem biztosít kellő helyet a támadónak a szabaddobás elvégzéséhez,
- c. szabaddobás azonnali elvégzése során engedélyezett egy lövő(*passz*)csel, azonban **FONTOS megjegyezni, hogy ezen mozdulatsor után történő kapura lövés esetén a** játékvezetőnek a támadó csapat ellen egyszerű hibát kell ítélni **(kontrafault)** WP 14.3.

6. 2 méter megítélése

- a. minden esetben a **LABDA VONALA SZÁMÍT**
- b. 1 méterről történő kapura lövés és kipattanó esetén az 1,5 méteren álló játékos beavatkozhat a játékba és gólt érhet el, amennyiben végig a labda vonala mögött tartózkodott
- c. fordított esetben, amikor a lövő játékos tartózkodik 1,5 méteren, az 1 méteren álló játékos játékba avatkozása esetén a játékvezetőnek a támadó csapat ellen egyszerű hibát kell ítélni **(kontrafaut)**
- d. szabályos feladás esetén *(amikor 2 méteren belül a labdát feladó játékos egy vonalban, vagy az alapvonalhoz közelebb tartózkodik, mint a feladást megjátszani kívánó társa)* a kipattanó labda megjátszása és szituáció játékvezetői megítélése szempontjából a labdát kapu felé továbbító támadójátékos által befolyásolt labdapozíció a meghatározó **(NEM A FELADÓ játékos általi labdapozíció)**
- e. bár a szabály nem ismeri a passzív 2 m-t, de a játékvezetőnek minden esetben a játék szellemét figyelembe véve kell vezetni a mérkőzést *(így a pálya szélén (pl. 1. 8. rajtkő, lefolyó) tartózkodó passzív támadójátékos ellen a WP 7.3 helyes alkalmazásával, nem kell a WP 20.10 alapján szabaddobást ítélni a védekező csapat javára)*
- f. ha a támadó játékos a kapu előterében *(értjük alatta a kapu előtti és a kapufák szélétől az oldalon irányába számított 1 méteres területet (a szélről történő lövések okán))* követi el egy támadó játékos a WP 20.10 szerinti hibát, a játékvezetőnek azonnal szabaddobást kell ítélnie a védekező csapat javára *(vonatkozik ez a center mögötti elűzésre is, amennyiben az 2 méteren belül történik)*
- g. nem az f. pontban részletezett kontrafautot kell, hanem a WP 21.8 alapján, akadályozás miatt, kiállítás kell a játékvezetőnek ítélni azon védekező játékos ellen, aki nem engedi a 2 méteren belülre egyébként szabályosan belépő támadójátékost kimozdulni

7. 5 méteren belüli labda nélküli kiállítás esete:

- a. a következő pontokban szereplő procedúra **KIZÁRÓLAG** az alábbi 5 méteren belüli labda nélküli kiállításra vonatkozik
 - i. amennyiben a center statikus pozícióban kapja a kiállítást
 - ii. amennyiben betörő játékos esetén nem egyértelmű melyik védő játékos a kiállított
- b. a játékvezetőnek meg KELL állítani a játékot
- c. be kell mutatni a kiállítást és a kiállított játékos sapszámát
- d. engedélyezni KELL a játék folytatását a kéz felfelé mozdításával
- e. az engedély nem lehet azonnali,
(Ésszerű időt kell hagyni a védekező csapat számára a reakcióra, de ez nem jelenti azt, hogy a teljes visszarendeződést meg kell várni. Lényege a lehetőség biztosítása, hogy a üresen maradt játékosra gyorsan vissza lehessen váltani.)
- f. amennyiben a játékos a játékvezető engedélye nélkül hozza játékba a labdát, úgy a bírónak az első beadást **vissza kell rendelni**, a második esetben a támadó csapat ellen szabaddobást (**kontrafault**) kell ítélni
- g. **KIEMELTEN FONTOS** megjegyezni, ha az engedély után, az 5 méteren kívül tartózkodó, a labdát adott pillanatban birtokló támadójátékos azonnal kapura lő, a játékvezetőnek a támadó csapat ellen egyszerű hibát kell ítélni (**kontrafault**) miután a szabálytalanság 5 m-en belül történt.

A szigorúan meghatározott folyamattal a **SZABÁLYALKOTÓ CÉLJA A LASSÍTÁS ÉS EZZEL BÜNTETŐNÉL KÖNNYEBB GÓLSZERZÉSI LEHETŐSÉG MEGAKADÁLYOZÁSA**

8. A WP 21.20 pont helyes alkalmazása (kiállított játékos szándékos zavarása)

Jelen szabálypont alapján szándékosnak zavarásnak kell minősíteni a kiállított játékos minden cselekedetét, amely alkalmas az ellenfél játékosainak megtévesztésére, így különösen:

- a. ha a kiállított játékos nem kezd meg azonnal a játéktér elhagyását
- b. ha a kiállított játékos a kiűzés közben játékba avatkozik

Amennyiben a kiállított játékos a visszatérési területre történő kiűzés nélkül kezd támadásba, akkor a cselekedetét a WP 21.16 szerinti szabálytalan visszatérésnek kell tekinteni.

9. A szabad mozgás akadályozásának kérdése:

- a. a leggyakoribb probléma az, amikor a védő játékos a mellette úszó támadóra háttal ráfordul azért, hogy lassítsa annak mozgását, ilyenkor a védő háton ugyan kiteszi a két kezét, de azzal hogy az úszó lábára-hátára fekszik, akadályozza a szabad mozgás, így a támadást, ilyenkor a játékvezetőnek kiállítási hibát kell ítélni a WP 21.8. alapján
- b. amennyiben a fenti szabálytalanságokat a védekező csapat 5 méteres vonalán belül követi el a védőjátékos és ezzel valószínűsíthetően gólt akadályoz meg, akkor értelemszerűen a WP 22.2. alapján büntetőhibát kell ítélni
- c. **KIEMELTEN FONTOS** megjegyezni a két kézzel történő fogás, WP 21.10. alapján csak a labdát NEM birtokló játékos ellen elkövetve eredményez kiállítási hibát automatikusan

10. Két kezes blokk

- a. szoros emberfogás esetén az olyan típusú védekezés, melynek során a védőjátékos gyors és rövid kartempója következtében mindkét kezét kiemeli és ezzel megkísérel akadályozni az átadást, illetve lövést WP 21.6 alapján a játékvezetőnek ki kell állítani a szabálytalanságot elkövető játékost. Fontos, a védekező játékos úszó mozgását, tehát amikor felváltott kézzel zavarja a támadót engedni kell.
- b. abban az esetben, amikor a támadó játékos arccal a védő felé fordul, miközben annak **mind a két karja** kint van, kiállítást kell ítélni ezen szabálypont alapján
- c. a védő a **két kézfejének** kiemelésével mutathatja a játékvezető felé, hogy nem áll szándékában faultot elkövetni

11. Center-bekk megítélése

- a. a játékvezetők lehetőség szerint támogassák a támadójátékot
- b. a statikus bekkelés esetén *(amikor a bekk a center mögött áll)*, amennyiben a védő játékosnak nincs kint legalább az egyik keze, a WP 21.10 alapján kiállítást kell ítélni *(fontos megjegyezni, hogy amennyiben a bekk célja nem a center megfogása, csupán a testével kitolja a centert ezen szabálypont alapján nem kell ítélni)*
- c. a játékvezetőnek támogatni kell a mozgásból történő bekkelését *(akár lábtempóval, akár úszással)*, fontos, hogy a védő mozgása labdaszerzést, illetve a labda bejátszásának megakadályozását célozza, továbbá eközben sem követhet el nyilvánvaló kiállítási hibát (pl. fejen átúszás, nyakfogás, a centert begyűrve ráfekvés)
- d. amennyiben a bekk a levegőben el tudja ütni a beérkező labdát, és eközben nem valósít meg kiállítási hibát, azt a játékvezetőknek engedni kell
- e. labdacseré esetén az összeakaszkodó korábbi center-bekk páros között történekről már az első alkalommal legyen véleménye a játékvezetőnek (kiállítás, ha a center fog, visszahúz, kontrafault, amennyiben a center nem akadályozza a bekket, de a bekk mégis a centerről szabálytalanul indul el)

12. Cserés kiállítás – brutalitás:

A játékvezetőnek különbséget kell tennie az elkövetett szabálytalanság célja és az elérni kívánt eredménye alapján.

- a. amennyiben a játékos **szándékosan, sérülés okozás céljából** cselekszik, a játékvezető kizárólag brutalitást ítélni függetlenül attól, hogy a mozdulat „eredményes” vagy sem, *(ennek elmaradása a játékvezető büntetését vonhatja maga után)*
- b. ha a játékos szándéka nem sérülés elérésére irányul, pusztán a **megengedettnél agresszívebben** játszik, **VAGY** az esetleges **sérülés okozás** *(illetve annak a lehetősége) véttlen*, a WP 21.13 alapján a játékvezető jogosult a cserés kiállítás alkalmazására *(pl.: a center a kezét próbálja kiszabadítani a bekk fogásából, s a hirtelen kirántás következtében arcon, orron találja a bekket, aki megsérül)*

13. A játék szándékos késleltetésének esete, illetve gól megakadályozása WP 22.8.

A szabályalkotó célja a **büntetőhiba** bevezetésével, annak megakadályozása, a védekező csapat játékos, szándékosan ne késleltesse a játékot, vagy ne hozza olyan helyzetbe a labdát, ahonnan gól nagy valószínűséggel nem érhető el.

- a. jelen szabálypont szerinti szankciót a mérkőzés teljes ideje alatt, és a pálya bármely pontján meg kell ítélni
- b. egyenlő létszám esetén is alkalmazandó
- c. NAGYON FONTOS megjegyezni, hogy kizárólag a szándékosan elkövetett cselekedetek esetén ítélni büntetődobás *(vonatkozik edzőre, csapattagra, játékosra)*
- d. a leggyakrabban elkövetett ilyen típusú szabálytalanság, amikor a védekező játékos szándékosan azért dobja vagy üti el a labdát *(látványosan több méterre)*, hogy a késleltetéssel megakadályozzon egy kapura lövést, és ezzel egy esetleges gólt
- e. nem büntetődobást, hanem kiállítást kell ítélni, amennyiben a labdaeltolás vétlen, a fault ütemében történik és a labda nem kerül a támadó csapat szempontjából lényegesen rosszabb pozícióba *(pl. több méterre a szabaddobást kapó játékostól)*
- f. a félreértések elkerülése végett lényeges KIEMELNI, hogy kizárólag a VÉDEKEZŐ csapat tagja követheti el ezt a szabálysértést

14. Büntetődobásra vonatkozó szabályok

- a. csak 100%-os helyzetben szabad büntetődobást ítélni
- b. büntetődobás elvégzésénél a lövő játékos nem mozdulhat láthatóan előre a lövéssel, ez esetben kontrafaultot kell ítélni
- c. a lövés mozdulata nem törhet meg, annak azonnalinak kell lenni
- d. zavarásnak minősül, amennyiben a védőjátékos(ok) a sípszó pillanatában, tehát mielőtt a lövő játékos kezét a labda elhagyta volna, akár a támadó játékos, akár a kapu irányába mozdul(nak)
- e. a büntetődobás megítélése és elvégzése között elkövetett brutalitás esetén nem kell újabb büntetőt lőni (sem a támadó (másodikat) sem a védő nem lő)

15. Műhiba, és a brutalitás megítélésének elmulasztása

- a. az MVL SZ Versenyszabályzat 399. §-ban meghatározott műhiba, továbbá a brutalitás megítélésének elmulasztása esetén az ellenőr köteles a játék megállításával a játékvezető figyelmét a hibára felhívni, szükség esetén a helyes döntésre utasítani
- b. a játékvezetők a végső döntést saját hatáskörben hozzák meg
- c. amennyiben a játékvezető a felhívás hatására megváltoztatja az ítéletét, vagy meghozza elmulasztott döntést az ellenőr az EB irányelvei alapján játékvezetői hibának minősíti a történeteket és pontlevonással sújtja
- d. amennyiben a játékvezető az utasítás ellenére sem változtatja meg az ítéletét, az ellenőrnek meg kell buktatnia
- e. az eseményről mind a játékvezetőknek, mind az ellenőrnek a találkozós befejezését követő 24 órán belül írásbeli jelentési kötelezettsége áll fenn az érintett szakszövetség felé.

16. A labda víz alá vitele 5 méteren belül

A játékvezető büntető dobást ítél a labdát birtokló csapat ellen az alábbi feltételek teljesülése esetén:

- a. a támadó csapat játékosa a saját 5 méteres vonalán belül víz alá viszi a labdát miközben támadják
- b. feltehetően gólt akadályoz meg

Ha az 5 méteren belüli víz alá vitel 16. b. pontban meghatározott feltétele hiányzik a játékvezető a WP 20.6 alapján egyszerű hibát kell ítéljen a támadó ellen.

17. Időkérés

Amennyiben a WP 12.4 szabálypont alapján az egyik csapat edzője szabálytalanul kér időt, akkor az időkérésnek számít; tehát az adott negyedben szabályosan már nem kérhet időt.

18. Zóna megítélése az országos fiú és leány serdülő és gyermek korosztályban

A fent megjelölt bajnokságok első két negyedében az UP versenykiírás szerint nem minősül zónázásnak, ha:

- a. a faultot elkövető játékos visszalép a center elé (hogy a szabaddobást ne lehessen azonnal bejátszani), de a labda eldobása után a védőnek vissza kell menni az emberére (nem maradhat a center előtt)
- b. a védekező csapat létszámfölényes helyzetben van a saját térfelén (alkalmazandó brutalitás esetére is)

Zónavédekezés kizárólag a center(ek)-bekk(ek) párharcra érvényes, tehát a center(ek) elleni védekezésben csak a centert fogó védőjátékos(ok) vehet(nek) részt. A kapus tetszőleges pozíciót foglalhat el védekezés közben, center bejátszást is akadályozhat.

19. Edzők fegyelmezése

A játékvezetők reklamálás esetén kötelesek a csapatok edzői felé az alábbiakat alkalmazni:

1. Figyelmeztetés
2. Sárga lap
3. Piros lap

Természetesen ez a nem trágár, közreműködőt nem közvetlenül támadó esetekben szükséges alkalmazni.

Jelen kötelező érvényű szabályértelmezés az MVL SZ honlapján történő kihirdetéssel, de legkésőbb 2018. év szeptember hó 12. napján lép hatályba, ezzel együtt az MVL SZ Játékvezetői-, Ellenőri és Versenybírói Bizottsága által 2018. év február hó 2. napján kiadott „Szabályokról III.” szóló értelmezés hatályát veszíti.

Kelt Budapesten, 2018 év szeptember hó 12. napján

Dr. Marosvári Attila s.k.
a Versenyfelügyeleti Bizottság Elnöke

Molnár Péter s.k.
az Ellenőri Bizottság Elnöke

Székelly Balázs s.k.
a Játékvezetői Bizottság Elnöke