

Magyar Vízilabda Játékvezetők, Ellenőrök és Versenybírók Etikai Kódexe

Preambulum

A Magyar Vízilabda évszázados hagyományának, tekintélyének, a sportág iránti alázat védelmének, illetve a Magyar Vízilabda hírének öregbítése érdekében a Magyar Vízilabda Szövetség felhatalmazása alapján, az MVLSZ Sportági Egyeztető Bizottsága 2017. év január hónap 9. napján, Budapesten tartott ülésén megalkotja a Magyar Vízilabda Játékvezetők, Ellenőrök és Versenybírók Etikai Kódexét.

I. Etikai normák

I.§

A játékvezető, ellenőr, és versenybíró (továbbiakban együttesen Közreműködő) tisztségének gyakorlása során a jogszabályoknak és a Magyar Vízilabda Szövetség szabályzatainak megtartásával tisztességesen, legjobb tudása és lelkiismerete szerint jár el.

2. §

- (1) A játékszabályok, a szabályzatok hatalommal ruházzák fel a mérkőzések közreműködőit, mely hatalom jogok és kötelezettségek együttese.
- (2) A jogok gyakorlásának módja a szabályoknak való megfelelésen felül, etikai normákhoz illeszkedően kell megvalósuljon.
- (3) A kötelezettségek teljesítése során a közreműködőnek szem előtt kell tartani, hogy a szabályszerű és etikus viselkedést, döntéshozatal a Magyar Vízilabda sport érdeke.

3. §

Kötelezettségek a sportággal szemben

Gondoskodjon a játék folyamatosságáról és vonzó érdekességéről, amelyet nem szakítanak meg felesleges időkiesések.

- (1) A játékvezetőnek mindent meg kell tenni (edzésekkel stb.) azért, hogy fizikailag és szellemileg jó állapotban legyen. Fizikailag képesnek kell lennie a leggyorsabb játék követésére is, szellemileg pedig élénknek kell lennie és késznek arra, hogy a helyes döntést a legjobb megfigyelési pozícióból tudja meghozni.
- (2) Kellő önbizalommal, de elbizakodottság nélkül hozza meg döntéseit. Kiegyensúlyozottan és határozottan lépjen fel, s ne hagyja magát befolyásolni a játékosok, csapatvezetők vagy a nézők részéről.
- (3) A Közreműködő hivatásából eredő kötelezettségeit – a felek egyenjogúságát tiszteletben tartva – becsületesen és pártatlanul teljesíti tekintet nélkül a résztvevő csapatokra, országokra, játékosokra vagy csapatvezetőkre. Fokozottan ügyel a pártatlanság látszatára is. Indulatait, érzelmeit, szakmai álláspontját nem nyilvánítja ki oly módon, hogy abból a részlelhajlásra lehessen következtetni.
- (4) Közreműködőként tartózkodnia kell a Magyar Vízilabdával kapcsolatos mindennemű sportfogadástól.
- (5) Amennyiben a játékvezető fizikailag vagy szellemileg nincs megfelelő állapotban a mérkőzés levezetésére (betegség, sérülés, magánjellegű okok, stb. következtében) ne vállalja a játékvezetésre való felkérést.
- (6) Az ellenőrnek szakmai tudásával, hozzáállásával képesnek kell lennie segítséget nyújtani a játékvezetők számára, kellő problémafelismerő és megoldókészséggel kell bírnia a kialakult helyzetek kezelésére.
- (7) A versenybíró kellő koncentrálttsággal és figyelemmel kell viseltessen feladata iránt, segítve a mérkőzés korrekt lefolyását.
- (8) A Közreműködő megjelenésével, ruházatával, viselkedésével méltó legyen a Magyar Vízilabda, és a Magyar Vízilabda Szövetség képviseletére.

4.§

Kötelezettségek a Magyar Vízilabda Szövetséggel szemben

A Közreműködő tiszteletben tartja a Magyar Vízilabda Szövetség, mint országos sportági szakszövetség által képviselt értékeket, tovább vitt hagyományokat, a sportág érdekében hozott döntéseket.

- (1) A Közreműködő köteles betartani az MVL SZ és Bizottságai által felállított szabályokat, elveket.
- (2) A játékvezető és az ellenőr kizárólag az érintett Bizottság előzetes írásos engedélyével vehet részt az MVL SZ vagy a területi szövetségek szervezésén kívül eső vízilabda sporteseményen közreműködőként (ide értendő pl.: gálamérkőzés, klub torna, strandvízilabda, hivatalos vagy nem hivatalos nemzetközi események, ezdőmérkőzések).
- (3) A Közreműködő köteles a bizottságokon (JB, EB, VB) keresztül a szövetség engedélyét kérni minden médianyilatkozat előtt.
- (4) A nyilvánosság előtt a Közreműködő tartózkodni köteles minden a Magyar Vízilabda Szövetséget érintő valótlan megnyilvánulástól.

5.§

Kötelezettségek a csapatokkal szemben

A Közreműködő tiszteli a befektetett munkát, a sportszerű küzdelmet és a fair játékot, Önmaga is a fair play szabályait megtartva végzi munkáját.

- (1) A Közreműködő tájékoztatni köteles az illetékes szövetséget, ha valamely csapattal kapcsolatban összeférhetlenség áll fenn (személyes kapcsolat, korábbi incidens stb. következtében).
- (2) A Közreműködő nem kérhet olyan vendéglátást, amely a rögzített normákat meghaladja.
- (3) A Közreműködőnek vissza kell utasítania a vendégszeretet túlzott megnyilvánulásait.

6.§

Kötelezettségek a játékosokkal szemben

A játékvezetőknek kellő higgadsággal kell alkalmazniuk a rájuk ruházott korlátlan hatalmi jogkört. Az autoritást és a határozott magatartást a másik ember tisztelete kell, hogy kíséresse.

- (1) A játékvezetőnek védeni kell a játékosokat.
- (2) Verbális kapcsolata során kellő tiszteletet kell tanúsítania a játékosokkal szemben akkor is, ha azok szabálytalanságot követnek el.
- (3) A játékvezető nem érzelmi alapon dönt, minden meghozott ítélete objektív, a szakma szabályaihoz igazodik, azt sem egyéni barátság, sértettség, sem érdek nem befolyásolhatja.
- (4) Meghozott ítéleteit a szabályok megtartásával felülbíráhatja, elismerheti tévedését.
- (5) Jelentésében a Közreműködőnek szigorúan tartania kell magát az igazsághoz és a valódi történésekhez.
- (6) Az ellenőr kommunikációja során kellő határozottsággal, de tisztelettel kell megnyilvánuljon minden kérdésben.

7.§

Kötelezettségek az edzőkkel, csapatvezetőkkel szemben

- (1) A Közreműködő a mérkőzés megkezdése előtt röviden üdvözlje a csapatok edzőit, szakvezetőit, törekedjen a jó kommunikáció és partneri viszony kialakítására.
- (2) Ezen törekvése nem lehet bensőséges vagy toladó.
- (3) Kellő toleranciával viseltesen a kulturált módon feltett kérdések vonatkozásában, de a szabályok alkalmazásával zárjon ki minden befolyásolásra alkalmas cselekedet.
- (4) Személyét ért sértést vagy támadást a szabály legszigorúbb eszközeinek alkalmazásával hárítsa el.
- (5) A mérkőzés után legyen nyitott a konstruktív beszélgetésekre.
- (6) A játékvezető dolga a mérkőzés irányítása, az ellenőr feladata, hogy kontrollálja az eseményeket és segítse a játékvezető munkáját. Minden Közreműködő kifejezetten tartózkodjon minden olyan kijelentéstől, mind a mérkőzésen, mind a mérkőzés lefújása után, amelyben a részvevő csapatok teljesítményét értékeli. Leginkább azoktól, amelyekkel saját teljesítményét kívánja elkendőzni.

8.§

Kötelezettségek a többi közreműködővel szemben

A Közreműködő tekintélyét védeni kell, nemcsak a játék érdekében, hanem a kollégák érdekében is. Ez a védelem azonban ne korlátozza a játékosok védelmét.

- (1) Legjobb tudása szerint működjön együtt kollégáival a mérkőzések zavartalan lebonyolítása érdekében.
- (2) Tartózkodjon a kollégák kritikájától, nyújtson teljes támogatást azoknak.
- (3) Ne minősítse nyilvánosan a játékvezetők és / vagy az ellenőrök által meghozott ítéleteket, döntéseket. Közreműködőként legyen tudatában annak, hogy az adott mérkőzést vezető kolléga(k) döntése kötelező érvényű, véleményezésétől kifejezetten tartózkodjon.
- (4) Járuljon hozzá a fiatal játékvezetők fejlődéséhez, tanácsaival, segítségével támogassa az utánpótlás felemelkedését.
- (5) Azon Közreműködők, akik a vízilabdában más feladatot is ellátnak (edző, játékos, csapatvezető), fokozott felelősséggel bírnak, így kifejezetten tartózkodjanak a Közreműködők tevékenységének minősítésétől.

II. Etikai vétség

9.§

Etikai vétség fogalma

- (1) Etikai vétség az a vízilabdával összefüggésbe hozható szándékosan vagy gondatlanul elkövetett tevékenység, illetve mulasztás, amely a Magyar Vízilabda Játékvezetők, Ellenőrök, és Versenybírók Etikai Kódex szabályaival ellentétes, és nem tartozik büntető-, szabálysértési, polgári vagy fegyelmi eljárás körébe.
- (2) Az (1) bekezdéstől függetlenül etikai vétségnek minősül és etikai eljárás megindításának van helye, ha a közreműködőt a büntetőbíróság sportélet tisztaságával kapcsolatos, továbbá gyermek- vagy fiatalok sértett sérelmére elkövetett bármely bűncselekmény miatt jogerősen marasztalta.

10.§

Etikai vétség szankciói

- (1) Az etikai vétséget elkövető személlyel szemben a büntetésként felfüggesztés, intézkedésként megrovás alkalmazható.
- (2) A felfüggesztés határozott ideig tart. Időtartama legkevesebb egy hónap, maximálisan 5 év. A Bizottság a büntetést hónapokban, vagy években és hónapokban határozza meg.
- (3) Visszaeső esetén az alkalmazott büntetés minimuma legkevesebb 6 hónap.
- (4) Amennyiben az ügy összes körülményét megvizsgálva a Bizottság az etikai vétséget csekély súlyúnak értékeli, és véleménye szerint a kiszabható minimális büntetés is túl szigorú lenne, továbbá az eljárás célja büntetés kiszabása nélkül is elérhető, megrovást alkalmaz. A megrovással a Bizottság rosszallását fejezi ki.
- (5) Az etikai vétséget megállapító jogerős határozatot nyilvánosságra kell hozni.

III. Az etikai eljárás szabályai

11.§

Az Etikai Kódex személyi hatálya

Az Etikai Kódex személyi hatálya kiterjed a jelen szabályzat I. §-ában körülírt közreműködői minőségben közvetlen vagy közvetett módon tevékenykedő természetes személyre, adott eseményen való közreműködéstől függetlenül.

12.§

Elkövetők

- (1) Etikai vétség miatt az vonható felelősségre, akinek a cselekménye a 2-8. § rendelkezéseibe ütközik.
- (2) Az etikai vétséget megvalósítja az is, aki az etikai vétség elkövetésére rábír (felbújtó) és aki másnak az elkövetéshez szándékosan segítséget nyújt (segítő).

13.§

Visszaeső

Visszaeső, aki az elkövetést megelőző két évben etikai vétség okán marasztalva volt.

14.§

Felelősséget kizáró okok

- (1) Az etikai vétség miatt a felelősségre vonást kizárja:
- a) jelentős fokban korlátozott vagy kizárt belátási képesség;
 - b) kényszer és fenyegetés;
 - c) tévedés.

15.§

Elévülés

- (1) Az etikai vétség az elkövetés tényének a Magyar Vízilabda Szövetség hatáskörrel rendelkező Bizottságának tudomására jutásától számított kilencven napon túl elévül, ezt követően etikai eljárás lefolytatásának nincs helye.
- (2) A cselekmény elkövetésétől számított egy éven túl nincs helye etikai eljárás megindításának.

16.§

Felelősségre vonás mellőzése

- (1) Az eljáró Bizottság a felelősségre vonást mellőzheti, ha az etikai vétség a cselekmény súlyára, az elkövetés körülményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés, vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen. A Bizottság a felelősségre vonás mellőzéséről határozatban dönt.
- (2) Ha a Bizottság megállapítja, hogy a cselekmény nem etikai vétség, azonban más eljárás lefolytatásának van helye, az eljárást megszünteti, és hatásköre hiányának megállapítása mellett az ügyet átteszi az MVLSZ hatáskörrel rendelkező szervéhez.

17.§

Hatáskör

(1) Etikai vétség elkövetésének gyanúja esetén, az eljárás megindítására, lefolytatására és döntéshozatalra a Magyar Vízilabda Szövetség Játékvezetői-, Ellenőri-, és Versenybíró Bizottsága jogosult. Az eljáró bizottság hatáskörét az etikai vétség elkövetőjének tisztsége határozza meg.

(2) Első fokon:

- a) a Magyar Vízilabda Szövetség Játékvezetői Bizottsága jár el, ha az etikai vétséget játékvezető követte el;
- b) a Magyar Vízilabda Szövetség Ellenőri Bizottsága jár el, ha az etikai vétséget ellenőr követte el;
- c) a Magyar Vízilabda Szövetség Versenybíró Bizottsága jár el, ha az etikai vétséget versenybíró követte el (a továbbiakban: Bizottság).

(3) Hatásköri összeütközés esetén a Magyar Vízilabda Szövetség Sportági Egyeztető Bizottságának elnöke jelöli ki az eljáró bizottságot.

(4) Másodfokon a Magyar Vízilabda Szövetség Sportági Egyeztető Bizottsága jár el.

18.§

Illetékesség

A hatáskörrel rendelkező Bizottság illetékes mind a belföldön, mind a külföldön elkövetett etikai vétségek tekintetében.

19.§

A kizárás szabályai

(1) Az etikai vétség miatti eljárásban a Bizottság tagjaként nem járhat el az, akinek az ügyben való érintettsége nyilvánvaló.

(2) A Bizottság tagjainak érintettségéről, esetleges kizárásáról a Bizottság elnöke dönt. A Bizottság elnökének érintettségéről és kizárásáról a Magyar Vízilabda Szövetség Sportági Egyeztető Bizottsága dönt. A kizárásra vonatkozó döntéseket minden esetben határozatba kell foglalni.

20.§

A kézbesítés szabályai, a döntés közlése

- (1) Az iratokat a Magyar Vízilabda Szövetség Ügyviteli Rendszerében megadott hivatalos e-mail címre, elektronikus úton kell kézbesíteni.
- (2) Az e-mail a kiküldést követő naptári napon kézbesítettnek tekintendő. A hétvégén vagy egyéb munkaszüneti napon küldött e-mail üzenetek a küldéstől számított következő munkanapon, de legkésőbb negyvennyolc óra elteltével kézbesítettnek tekintendők.
- (3) A Bizottság döntését azzal közli, akire az rendelkezést tartalmaz, az eljárás alá vont személlyel közölt döntést meghatalmazott képviselőjével is közölni kell.

IV. Az első fokú eljárás szabályai

21.§

Az eljárás formái

- (1) A Bizottság tanácsulást vagy tárgyalást tart.
- (2) Az eljárás alá vont személy kérelme esetén tárgyalás tartása kötelező.

22.§

Az eljárás megindítása

- (1) Az etikai eljárás bejelentés, illetőleg a Bizottság észlelése vagy tudomása alapján indulhat meg.
- (2) A bejelentést írásban bármely személy vagy szerv megteheti. A szóban tett bejelentés esetén a bejelentőt fel kell hívni arra, hogy bejelentést foglalja írásba. A kizárólag szóban tett, írásba nem foglalt, alá nem írt, névtelen bejelentéseket a Bizottság semmisnek tekinti.
- (3) A bejelentésnek az eljárás alá vont személy (szervezet) ismert adatainak megnevezése mellett tartalmaznia kell az elkövetett cselekmény helyének és idejének, továbbá az elkövetés körülményeinek leírását, a bizonyítási eszközök megjelölésével. Amennyiben lehetőség van rá, a bizonyítási eszközöket csatolni kell a bejelentéshez.

- (4) Hiányos vagy nyilvánvalóan alaptalan bejelentéseket a Bizottság nem vizsgálja.
- (5) Az érdemi döntést, az eljárás megindítását követő harminc napon belül kell meghozni.
- (6) Ha az ügy bonyolultsága vagy más elháríthatatlan akadály indokolja, a Bizottság elnöke egy alkalommal az ügyintézési határidőt legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja.

23.§

Értesítés az eljárás megindításáról

- (1) A Bizottság az etikai eljárás megindításáról öt napon belül értesíti az eljárás alá vont személyt.
- (2) A Bizottság az értesítéssel egyidejűleg felhívja az eljárás alá vont személyt, hogy az értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban vallomást tehet, a vallomástételt megtagadhatja vagy tárgyalás tartását kérheti. A vallomástétel, illetve a tárgyalás kérésének elmulasztása az etikai eljárás lefolytatásának nem akadálya, azok megtagadásával az eljárás alá vont személy kizárólag a védekezés ezen módjáról mond le.
- (3) Tárgyalás tartásának kérése esetén az eljárás alá vont személy köteles a tárgyaláson megjelenni. Amennyiben a tárgyalást elmulasztja, ismételt tárgyalás tartása nem kérelmezhető.
- (4) A Bizottság az eljárás alá vont személy (2) bekezdés szerinti nyilatkozatától függetlenül jogosult tárgyalást tartani.

24.§

Ideiglenes intézkedés

- (1) A Bizottság az eljárás bármely szakaszában dönthet az eljárás alá vont személy közreműködői jogának ideiglenes felfüggesztése mellett.
- (2) Az ideiglenes intézkedéssel szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, annak megtámadására kizárólag az első fokú határozattal szemben benyújtott fellebbezésben van lehetőség.
- (3) Az ideiglenes intézkedés legkésőbb az elsőfokú határozat meghozataláig tart.
- (4) Az ideiglenes intézkedés alkalmazásáról az eljárás alá vont személyt a határozat megküldésével értesíteni kell.

25.§

A tényállás tisztázása

- (1) Amennyiben a bejelentés adatai nem adnak elegendő alapot a felelősség megállapítására, illetőleg az eljárás megszüntetésére, a tényállás tisztázása érdekében a Bizottság
- felhívja a bejelentőt további adatok közlésére, meghallgatja, vagy nyilatkoztatja az eljárás alá vont személyt, szükség esetén a sértettet, a bejelentőt, illetve más, tanúként vagy szakértőként számításba vehető személyt;
 - iratokat, tárgyi bizonyítási eszközöket szerez, illetve szereztet be;
 - más bizottságokat, szervezeteket adatok közlésére hív fel.
- (2) A megkeresett bizottságok, szervezetek az adatok szolgáltatását nem tagadhatják meg.

26.§

Az eljárásban részt vevő személyek

- (1) Az eljárás alá vont személy: az Etikai Kódex alkalmazásában eljárás alá vont személy az, akivel szemben az etikai eljárást lefolytatják.
- (2) Az eljárás alá vont személy jogai az eljárás folyamán:
- jogosult megismerni, hogy milyen cselekmény miatt, milyen tények és bizonyítékok alapján folyik ellene etikai eljárás;
 - az eljárás valamennyi szakaszában az eljárás résztvevőihöz a Bizottságon keresztül kérdést intézhet, észrevételeket, indítványokat tehet, a Bizottságtól felvilágosítást kérhet;
 - az ügy iratait az eljárás bármely szakaszában megtekintheti, azokról másolatot kérhet saját költségére;
 - képviselőt vehet igénybe.
- (3) Az eljárásban képviselőként léphet fel az, aki érvényes meghatalmazással rendelkezik az ügy vitelére, és vele szemben kizárási ok nem áll fenn.
- (4) A sértett: sértett az, akinek jogát vagy jogos érdekét az etikai vétség sértette vagy veszélyeztette.
- (5) A sértett jogai az eljárás folyamán:
- az eljárás során az őt érintő iratokat megtekintheti, azokról másolatot kérhet, illetőleg készíthet. Az iratbetekintés, illetőleg a másolatkészítés jogának gyakorlását úgy kell biztosítani, hogy a név kivételével az eljárás alá vont személy és az ügyben szereplő egyéb személyek személyes adatai ne juthassanak a betekintő tudomására;
 - az eljárás minden szakaszában észrevételt, indítványt tehet, jogairól és kötelességeiről a Bizottságtól felvilágosítást kérhet;
 - az őt megillető jogokat személyesen vagy írásban gyakorolhatja.

27.§

A bizonyítás elvei

- (1) A Bizottság az ügy megítélése szempontjából lényeges körülményeket köteles tisztázni. Amennyiben a rendelkezésre álló adatok az érdemi döntés meghozatalához nem elegendőek, a tényállás tisztázása érdekében bizonyítást folytat le.
- (2) Az eljárás alá vont személy nem kötelezhető ártatlanságának bizonyítására, felelősségének megállapítása az eljárás feladata.
- (3) Az etikai eljárásban szabadon felhasználható minden olyan bizonyítási eszköz, amely a tényállás megállapítására alkalmas lehet.
- (4) Köztudomású tényeket, továbbá azokat a tényeket, amelyekről a Bizottságnak hivatalos tudomása van, nem kell bizonyítani.

28.§

A bizonyítás eszközei

- (1) A bizonyítás eszközei különösen a tanúvallomás, a szakvélemény, a tárgyi bizonyítási eszköz, az okirat, és az elkövető vallomása. Az etikai eljárásban bizonyítékként felhasználhatóak azok a bizonyítási eszközök is, melyeket az arra feljogosított hatóságok törvényes eljárásuk keretében szereztek meg.
- (2) A tanúvallomás
 - a) Tanúként az hallgatható meg, akinek olyan tényről van tudomása, amelynek az etikai ügy szempontjából jelentősége van.
 - b) A tanúvallomás etikai ügyben indokolás nélkül megtagadható. A vallomástétel történhet szóban vagy írásban.
- (3) A szakvélemény
 - a) Amennyiben az etikai felelősségre vonás szempontjából jelentős, bizonyítást igénylő tény megállapításához vagy megítéléséhez különleges szakértelem szükséges, a Bizottság szakértő véleményét kérheti ki. A szakvélemény történhet szóban, jegyzőkönyvi rögzítés mellett, vagy írásban.
 - b) A szakértő jogosult mindazokat az adatokat megismerni, amelyek a feladatának teljesítéséhez szükségesek, e célból az ügy iratait megtekintheti, a Bizottságtól felvilágosítást kérhet.
- (4) A tárgyi bizonyítási eszköz
 - a) Tárgyi bizonyítási eszköz minden olyan dolog, amely az etikai vétség elkövetésének nyomait hordozza, amely az etikai vétség elkövetése útján jött létre, amelyet az etikai vétség elkövetéséhez eszközül használtak, vagy amelyre az etikai vétséget elkövették.

(5) Okirat

- a) Az okirat az etikai felelősségre vonás szempontjából jelentős tény, adat, esemény vagy nyilatkozat megtételének igazolására alkalmas irat.
- b) Az okiratra vonatkozó rendelkezések érvényesek minden olyan tárgyra, amely műszaki vagy vegyi úton adatokat rögzít (fénykép, film-, hangfelvétel, mágneslap, mágnesszalag stb.).
- c) A vallomást (nyilatkozatot) tartalmazó okirat akkor is felhasználható, ha a vallomást tevő, illetve a nyilatkozat készítője egyébként meghallgatható.

(6) Az eljárás alá vont személy vallomása

- a) Az eljárás alá vont személynek módot kell adni arra, hogy írásban vallomást tegyen vagy a vallomását összefüggően előadhassa. Ezek után kérdések intézhetők az eljárás alá vont személyhez.
- b) Az eljárás alá vont személyt meghallgatásának megkezdésekor figyelmeztetni kell, hogy nem köteles vallomást tenni, illetve a vallomástételt bármikor megtagadhatja. A vallomástétel megtagadása nem akadály a eljárás lefolytatásának, de ezzel lemond a védekezés ezen formájáról. Az eljárás során tett nyilatkozatai bizonyítékként felhasználhatók.

29.§

Jegyzőkönyv

(1) Tárgyalás esetén jegyzőkönyv készítése kötelező.

(2) A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni:

- a) az eljárás alapjául szolgáló etikai vétség megjelölését,
- b) az eljárás alá vont személy személyes adatait,
- c) az etikai tárgyalás helyét és idejét,
- d) a Bizottság jelenlévő tagjainak nevét,
- e) az eljárás alá volt személy érdekében eljáró képviselő nevét, elérhetőségét,
- f) a bizonyítási eszközök és eljárások eredményeinek pontos és részletes leírását,
- g) a szakértőre és tanúra vonatkozó figyelmeztetéseket.

(3) A jegyzőkönyvben a szükséges részletességgel le kell írni a vitatott cselekményt oly módon, hogy a jegyzőkönyv alapján az eljárási szabályok megtartását is nyomon lehessen követni. A Bizottság részéről kijelölt jegyzőkönyvvezető a jegyzőkönyvet jegyzetei alapján pótlólag is elkészítheti, azt aláírásával hitelesítenie kell.

(4) Az eljárás alá vont személy a Bizottság előtt tett meghallgatását, vagy írásban megküldött anyagát a szükséges részletességgel, indokolt esetben szó szerint kell jegyzőkönyvbe foglalni.

(5) A Bizottság ülésén elhangzottak hangfelvevővel vagy egyéb berendezéssel is rögzíthetők, de a rögzítés ilyen módja a jegyzőkönyvet nem pótolja.

30.§

Az eljárás megszüntetése

- (1) A Bizottság az eljárást határozattal megszünteti, ha
- a cselekmény nem etikai vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont személy követte el;
 - az eljárás adatai alapján nem állapítható meg az etikai vétség elkövetése vagy az eljárás alá vont személy kiléte és az eljárás folytatásától sem várható eredmény;
 - az eljárás alá vont személy meghalt;
 - a felelősséget kizáró ok áll fenn;
 - a cselekmény miatt büntető-, szabálysértési eljárás van folyamatban;
 - a cselekmény miatt etikai eljárás van folyamatban vagy a cselekményt etikai eljárás keretében jogerősen elbírálták;
 - a cselekmény elévült.

31.§

A Bizottság döntése

- (1) A Bizottság elsőfokú eljárás lezárásaként indokolással ellátott határozatot hoz.
- (2) A Bizottság határozatában a következők szerint dönthet:
- etikai vétség miatt a felelősséget megállapítja, és a cselekmény súlyához igazodó büntetést szab ki;
 - etikai vétség miatt a felelősséget megállapítja, de az elkövetett cselekmény csekély súlya miatt büntetés alkalmazása aránytalan hátrányt jelentene, intézkedést alkalmaz;
 - amennyiben kétséget kizáróan nem állapítható meg az etikai vétség, az eljárás alá vont személy felmenti;
 - a 28. § rendelkezései alapján az eljárást megszünteti.

32.§

Jogorvoslat

- (1) Az első fokon eljáró Bizottság ügydöntő határozatával szemben fellebbezésnek van helye a Magyar Vízilabda Szövetség Sportági Egyeztető Bizottságához (a továbbiakban: „másodfokú Bizottság”).
- (2) Fellebbezés benyújtására az eljárás alá vont személy jogosult, az első fokú határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül. A határidő elmulasztása esetén kimentésnek helye nincs.
- (3) A fellebbezésben elő kell adni annak okát, és az ok alátámasztásául szolgáló tényeket, továbbá csatolni kell azok bizonyítékait.
- (4) A fellebbezést az első fokon eljáró Bizottsághoz kell benyújtani. A Bizottság a fellebbezés kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldi az iratokat a másodfokú Bizottsághoz.
- (5) Nincs helye fellebbezésnek az eljárást megszüntető határozattal szemben.

V. A másodfokú eljárás szabályai

33.§

Az eljárás általános szabályai

A másodfokú eljárásban az első fokú eljárás szabályairól szóló IV. fejezet rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell értelemszerűen alkalmazni.

34.§

Kötöttség a felülbírált határozat tényállásához

- (1) A másodfokú Bizottság a határozatát arra a tényállásra alapítja, amelynek alapján az első fokon eljáró Bizottság a megtámadott határozatát hozta, kivéve, ha ez a tényállás megalapozatlan.
- (2) A másodfokú eljárásban nincs helye bizonyításnak. Ha az a tényállás, amelynek alapján a Bizottság a megtámadott határozatot meghozta, megalapozatlan, és a helyes tényállás az iratok alapján megállapítható, vagy a helytelen ténybeli következtetés az iratok alapján kiküszöbölhető, a másodfokú Bizottság a tényállást hivatalból kiegészíti vagy helyesbíti.

35.§

A fellebbezés elintézése

- (1) A másodokú Bizottság tárgyalás tartása nélkül, a rendelkezésére álló iratok alapján, tanácsulésen jár el.
- (2) A másodfokú Bizottság az iratok beérkezését követő harminc napon belül indokolással ellátott határozatot hoz.

36.§

A másodfokú Bizottság határozatai

- (1) A másodfokú Bizottság az elsőfokú Bizottság határozatát helybenhagyja, megváltoztatja, vagy hatályon kívül helyezi, illetőleg a fellebbezést elutasítja.
- (2) A másodfokú Bizottság a határozatot helybenhagyja, ha a fellebbezés alaptalan, illetőleg egyébként az ítéletet nem kell hatályon kívül helyezni, vagy nem kell, illetőleg nem lehet megváltoztatni.
- (3) A másodfokú Bizottság az első fokú Bizottság határozatát megváltoztatja, ha
 - a) az elsőfokú Bizottság szabályzatot helytelenül alkalmazott;
 - b) az elsőfokú Bizottság a helyes tényállás alapján helytelen ténybeli vagy logikai következtetést vont le;
 - c) az elsőfokú határozat megalapozatlan,abban az esetben, ha hatályon kívül helyezés nélkül, az iratok alapján a hiba orvosolható.
- (4) A másodfokú Bizottság az elsőfokú Bizottság határozatát hatályon kívül helyezi és az eljárást megszünteti, ha a 28. § alapján az eljárás megszüntetésének van helye.
- (5) A másodfokú Bizottság az elsőfokú Bizottság határozatát hatályon kívül helyezi és az első fokon eljárt Bizottságot új eljárás lefolytatására utasítja, ha
 - a) az elsőfokú Bizottság az indokolási kötelezettségének oly mértékben nem tett eleget, hogy emiatt a határozat felülbírálatra alkalmatlan;
 - b) az elsőfokú Bizottság olyan eljárási szabályt sértett, amely a másodfokú eljárás során nem küszöbölhető ki;
 - c) az első fokú határozat indokolása a rendelkező résszel teljes mértékben ellentétes;
 - d) a Bizottság a hatáskörét túllépte vagy más Bizottság hatáskörébe tartozó ügyet bírált el;
 - e) a határozat meghozatalában az Etikai Kódex szerint kizárt bizottsági tag vett részt.
- (6) A másodfokú Bizottság határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye, a kézbesítéssel jogerőssé válik.

VI. Méltányossági eljárás

37.§

Az első fokú határozattal szembeni méltányossági kérelem

- (1) Az első fokú határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül méltányossági kérelem benyújtásának van helye abban az esetben, ha az eljárás alá vont személy az első fokú határozatban foglalt rendelkezéseket nem vitatja, de a kiszabott büntetés csökkentését kéri.
- (2) A méltányossági kérelemben meg kell jelölni azon méltányolható körülményeket, amelyre az eljárás alá vont személy a kérelmet alapítja. A kérelemhez egyúttal csatolni kell a méltányosság alapjául szolgáló tények bizonyítékait.
- (3) A méltányossági kérelem benyújtása egyúttal a fellebbezési jogról való lemondásnak minősül.
- (4) A kérelmet a Magyar Vízilabda Szövetség Sportági Egyeztető Bizottságához kell címezni, és az első fokon eljáró Bizottsághoz kell benyújtani.

38.§

A kérelem elintézése

- (1) A másodfokú Bizottság tárgyalás tartása nélkül, a rendelkezésére álló iratok alapján, tanácsulésen jár el.
- (2) Az első fokú Bizottság a méltányossági kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldi az iratokat a másodfokú Bizottsághoz.
- (3) A másodfokú Bizottság az iratok beérkezését követő harminc napon belül indokolással ellátott határozatot hoz. Határozatában a másodfokú Bizottság a következő döntéseket hozhatja:
 - a) a kérelemnek helyt ad, és a kiszabott büntetést csökkenti;
 - b) a kérelmet elutasítja
- (4) A másodfokú Bizottság határozatával szemben jogorvoslatnak nincs helye, a kézbesítéssel jogerőssé válik.

VI. Záró rendelkezések

39.§

A Magyar Vízilabda Játékvezetők, Ellenőrök és Versenybírók Etikai Kódexének módosításokkal egybefoglalt szövegét a Magyar Vízilabda Szövetség Sportági Egyeztető Bizottsága 2018. év február hó 1. napján fogadta el a SEB/2/2018/H. számú határozatával.